Ozorków, dn. 3 grudnia 2020r.

**Wykonawcy biorący udział**

**w postępowaniu przetargowym**

**Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego i dydaktycznego dla Zespołu Szkół Zawodowych w Ozorkowie w ramach realizacji projektu „Uczmy ciekawiej” Nr sprawy ZP26.4.3.2020.BS**

**Odpowiedzi na zadane pytania oraz**

**informacja o poprawieniu oczywistej omyłki pisarskiej**

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1843 z późn. zm.)(dalej uPzp) Zamawiający informuje, że wpłynęły pytania do treść SWIZ. Poniżej Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania:

**Pytanie 1**

1.Pozycja Komputer klasyfikowany przez producenta jako notebook

Zamawiający wymaga m.in. aby oczekiwany laptop posiadał min. 1 złącze w wersji USB typu C Thunderbolt. Na podstawie informacji uzyskanych u dystrybutorów i producentów laptopów cena urządzeń z portem USB Typ-C Thunderbolt w połączeniu z bardzo wydajnym procesorem, odporną na zalanie,s ystemem w wersji Professional jako komputerów biznesowych zaczyna się od 7500 zł/szt. W związku z powyższym czy Zamawiający zaakceptuje laptopy z portem USB Typ C lub USB Typ C z funkcjonalnością Power Delivery i DisplayPort ?

**Ad. 1.**

Nie. Zamawiający wymaga by zaoferowane produktu spełniały bezwzględnie wymagania minimalne przez niego określone.

**Pytanie nr 2**

2.Zamawiający jako jednostka oświatowa upoważniony jest do zakupu wybranego sprzętu komputerowego (m.in. komputery stacjonarne, monitory) z preferencyjną stawką VAT 0%

Uwzględniając powyższe czy Zamawiający dokona korekty Arkusza asortymentowo-cenowego tak aby już na etapie składania ofert Wykonawcy mogli uwzględnić stawkę VAT 0% w pozycjach obejmujących komputery stacjonarne i monitory (notebooki pozostają ze stawką 23% VAT)

Zapobiegnie to późniejszej ewentualnej konieczności aneksowania umowy lub korekty wystawionej przez Wykonawcę faktury  (zmiana stawki VAT w ofercie i w umowie oraz na fakturze)

**Ad. 2**

**Zamawiający informuje, że Wykonawca jest zobowiązany złożyć ofertę zawierającą wszystkie składniki cenotwórcze w tym VAT. Ponadto w celu rozwiania wszelkich wątpliwości dokonuje modyfikacji treść umowy, w ten sposób, że § 1 otrzymuje brzmienie:**

**“§ 1**

* + - 1. Przedmiotem umowy jest **dostawa *sprzętu komputerowego i dydaktycznego dla Zespołu Szkół Zawodowych w Ozorkowie******w ramach realizacji projektu „Uczmy ciekawiej”***, zgodnie z załącznikiem nr 1 do umowy (stanowiącym wypełniony formularz oferty) oraz zał., nr 1a do umowy (stanowiący wypełniony Arkusz asortymentowo-cenowy)

Wartość umowy wynosi:

Część nr \_\_\_\_\_\_

 ……………....... - ............... brutto w PLN – słownie .......................................................... .

* + - 1. Cena określona przez Wykonawcę będzie stała przez czas trwania umowy i obejmuje wszelkie składniki cenotwórcze, m.in. VAT wg obowiązującej stawki, opłaty celne oraz koszty związane z dostawą, ubezpieczeniem i opakowaniem.
			2. W przypadku uzyskania przez Kupującego zaświadczenia od organu prowadzącego pozwalającego na zastosowanie 0 % stawki VAT, Sprzedawca zobowiązuje się do skorygowania ostatecznej faktury VAT i zastosowania 0 % stawki podatku VAT”.

**Pytanie nr 3**

Ostatnio mamy do czynienia  z nasileniem się procederu oferowania przez niektórych nieuczciwych Wykonawców w przetargach publicznych/zapytaniach komputerów  z zainstalowanymi systemami operacyjnymi Windows kupionymi w cenie 20-30 zł na portalu aukcyjnym Allegro (lub instalowania na nowych komputerach licencji Microsoft Authorized Refurbisher MAR dedykowanych dla sprzętu poleasingowego, recertyfikowanego, odnowionego) Prokuratura prowadzi już wobec tych Wykonawców dochodzenia. Pozornie system operacyjny jest aktywowany i działa prawidłowo. Po czasie okazuje się że producent systemu operacyjnego-firma Microsoft zdalnie blokuje ten system użytkowany na laptopie. Okazuje się najczęściej że była to licencja grupowa dedykowana dla szkolnictwa wyższego lub deweloperów oprogramowania. Gminy i szkoły a tym bardziej uczniowie nie są uprawnieni do użytkowania tego typu licencji. Uniemożliwieniu takiego procederu zapobiega "wpisanie" klucza licencyjnego systemu operacyjnego w BIOS komputera. Takie uprawnienia posiadają markowi producenci komputerów ,których narzędzia pozwalają na nieusuwalne "wpisanie" kluczy licencyjnych systemu Windows w BIOS. Zapobiega to instalacji oprogramowania systemowego niewiadomego pochodzenia przez nieuczciwych Wykonawców. W związku z powyższym czy Zamawiający wymaga aby wymagany system operacyjny był fabrycznie preinstalowany przez producenta komputera i posiadał klucz licencyjny "zapisany" nieusuwalnie w BIOS ?

**Ad. 3.**

**Każdy wykonawca składając ofertę zobowiązany jest do złożenia (pod odpowiedzialnością karną za ewentualne wyłudzenie zamówienia publicznego) oświadczenia, że zaoferowany systemu jest legalny, pełnosprawny i w pełni funkcjonalny. Ponadto w toku odbioru Zamawiający dokona sprawdzenia ich legalności i w razie wątpliwości wystąpi do producenta oprogramowania o potwierdzenie jego legalności. W przypadku, gdyby wykonawca zaoferował oprogramowanie czy tez sprzęt wadliwy lub pochodzący z nielegalnego źródła, Zamawiający zawiadomi niezwłocznie organa ścigania i nakaże wykonawcy odbiór sprzętu na swój koszt oraz obciąży Wykonawcę karami umownymi.**

**Ponadto w celu wyeliminowania jakichkolwiek wątpliwości zamawiający dokonuje modyfikacji treść Formularza oferty, którego postanowienia uzupełnia o dodatkową treść:**

**„8. Oświadczam, że:**

* 1. **produkty będące przedmiotem dostawy posiadają oznakowanie zgodności, zgodnie z ustawą o systemie oceny zgodności z dnia 30 sierpnia 2002 r. (t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 155 z późn. zm.),**
	2. **będąc świadomym konsekwencji wynikających w szczególności z poniższych przepisów prawa:**
1. **- art. 24 ust. 2 pkt 3 oraz art. 24 ust. 2a ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.)**
2. **- art. 278 § 2 i art. 293 w związku z art. 291 i 292 Kodeksu karnego z dnia 6 czerwca 1997 r. (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 2204 z późn. zm.),**
3. **- art. 116 i art. 117 Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r. (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1191 z późn. zm.),**
4. **- art. 305 ustawy Prawo własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000r. (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 776, z późn. zm.), niniejszym oświadczam, że uzyskanie, zwielokrotnianie i rozpowszechnianie oprogramowania [---] dokonywane w celu wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego, nie naruszyło i nie będzie naruszać praw własności intelektualnej żadnej osoby trzeciej i jest zgodne z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., Prawem własności przemysłowej oraz innymi obowiązującymi przepisami polskiego prawa. Oświadczam również, że certyfikaty i etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania wchodzącego w skład dostawy i inne elementy oprogramowania, są oryginalne”.**

**Ponadto Zamawiający informuje, że przedmiotem zamówienia jest sprzęt nowy, nie używany, nie testowany, nie będący przedmiotem jakichkolwiek prezentacji.**

Zamawiający informuje, że termin składania jak i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

W celu ujednolicenia zapisów Zamawiający publikuje treść SIWZ zawierającą powyższe modyfikacje.

 Z poważaniem